

**Egységes kézirat-leadási és hivatkozási útmutató**

[alkalmazandó 2016. január 1-től]

---

**I. Általános szerkesztési szabályok**

1. A bekezdések és a teljes szöveg végső formáját a tördelés során nyeri el, ezért kérjük, hogy a szöveget, címrendszert külön ne formázzák.
2. Az automatikus számozás (a fejezetcímek, valamint a felsorolások esetén) és formázás, valamint tabulátor és behúzás kerülendő.
3. A törzsszöveg Times New Roman betűtípussal, 12-es betűmérettel, normál sorközzel, nullás térközzel, sorkizárva íródik.
4. Cím és szerző feltüntetése

A CÍM NAGYBETŰVEL, KÖZÉPRE ZÁRT

*Alcím kurzivált, középre zárt*

ALATTA A SZERZŐ NEVE („DR.” NÉLKÜL) KISKAPITÁLISSAL, KÖZÉPRE ZÁRT

Szerző neve alatt titulusa és (zárójelben) intézménye normál betűvel, indokolt esetben rövidítéssel jelölve.

**Példa:**

AZ ASSZISZTÁLT REPRODUKCIÓS ELJÁRÁSOK FŐBB FAJTÁI ÉS TÖRTÉNETI  
KIALAKULÁSUK

*Az etikai-jogi reakciók tükrében*

NAVRATYIL ZOLTÁN  
egyetemi adjunktus (PPKE JÁK)

5. A szöveg tagolása (címsorok) kizárólag arab számozással, félkövér (bold) betűvel szedve, legfeljebb 3 szinten történjen.  
(pl. „**3.3.1. Az Európai Bíróság vonatkozó gyakorlata**” még megengedett, de „3.3.1.1.” alcím már nem!).
6. A bekezdéseket csak ENTER választja el. Amennyiben azonos bekezdésen belül szeretne új sort kezdeni: **shift+enter**.

7. A törzsszövegben a nagyobb nyomatékot egy kifejezésnek, szövegrészletnek a *dőlt betűvel történő kiemelés (italic)* adja, aláhúzás, **kövér betű**, KISKAPITÁLIS, betűritkítás *nem* használható.

8. Egyszerű idézőjellel (tényleges idézeteken kívül) kiemelhető: egy-egy fontos szó, sajátos értelemben használt szó, idegen szó, általánosan használt jogi alapelv.

**Példa:**

‘jogrend’

9. Kurziválással való kiemelés: csak akkor alkalmazzuk, ha hangsúlyozni szeretnénk valamit. Az idézeteket önmagában még nem kurziváljuk.

10. Idegen szöveg idézése

Az idézet elején és végén nyomdai idézőjelet használunk: tehát “idézet” és *nem* "idézet". Ha nem pontosan úgy kezdenénk az idézetet, ahogy az az eredetiben szerepel, akkor a korrekcióra szögletes zárójelet használunk: “[I]dézet”. Ugyanígy járunk el, ha az idézetből kihagyunk részeket ([...]), vagy ha értelemzavaró részt korrigálunk. Az idézetben belüli idézet jelölése a következő módon történik (pl. “a ‘clear and present danger’ elve alapján...”).

Lábjegyzetben történő idézés esetén a jegyzetszövegben idézünk, anélkül, hogy megtömrénk a lábjegyzetszöveget (nem kell tehát új bekezdés).

Az idézetet sehol nem kell kurziválni.

**Példa:**

“[Mivel] a pártok a politikai rendszer meghatározó részei, helyénvaló, hogy az általános rendelkezések között [...] szól róluk az Alkotmány. [...] [A] pártok más alkotmányokban [is] az állami szervek és az alapjogok fejezetein kívül, vagy a szuverenitáshoz, vagy a választójoghoz illeszkedve szerepelnek.”

Ha egy tanulmányban egy idegen (más szerzőtől származó) szöveget idézünk akkor ezt a folyó szövegben legfeljebb négy sorban tesszük. Amennyiben egy hosszabb idézetről van szó, akkor az idézetet külön – behúzott – bekezdésben tesszük (ld. a fenti példát).

11. Az idegen nyelvű kifejezéseket kurziváljuk.

Az adott szövegbe bekerült, de más nyelven íródott és le nem fordított mondatokat, kifejezéseket is kurziválni kell (pl. a jogtudományban bevett latin kifejezéseket):

**Példa:**

“Amire XY a *res judicata* kapcsán felhívja a figyelmünket...”

12. Fejléc és lábléc nem használható.

## II. Hivatkozási szabályok

### 1. Általános hivatkozási szabályok

1.1. Csak folyamatos számozású lábjegyzeteket használunk! A végjegyzetek használata nem megengedett. Az írásjelek használatára is (pont, vessző, kettőspont, pontosvessző stb.) is hangsúlyozott figyelmet kérünk fordítani. A lábjegyzetnek tartalmaznia kell minden esetben a hivatkozott mű:

- szerzőjének, amennyiben van, szerkesztőjének is teljes nevét,
- a mű teljes címét,
- több kötetes mű esetén a kötet számát,
- a kiadás helyét,
- a kiadás idejét,
- a kiadás számát (ha egy kötet többedik kiadására hivatkozik), a hivatkozott oldal, oldalak számát,

**Példa:**

VÉKÁS Lajos – GÁRDOS Péter (szerk.): *Kommentár a Polgári Törvénykönyvhöz*. 1. kötet. Budapest, Wolters Kluwer, 2015., 2. kiad. 415.

1.2. Mindig fel kell tüntetni a felhasznált táblázatok, ábrák forrását.

1.3. A jegyzetekben szereplő oldalszámok között nagyköötjel használata szükséges, pl.: 3–7.

1.4. A jegyzetekben feltüntetett szerző vezetéknévét kiskapitálissal írjuk.

1.5. A szerzőnél – igazodva az eredeti írásmódhoz – az utónév áll elől, ezt követi a vezetéknév.

**Példa:**

John Owen HALEY

Ha a hivatkozás magyar szerző magyar nyelvű művére utal, a vezetéknév áll elől, majd vesszővel elválasztva következik a keresztnév. Ha magyar szerző idegen nyelven megjelent művére történik hivatkozás, a keresztnév áll elől, utána a vezetéknév, vessző nélkül (ill. ahogyan az eredeti művön az megjelent).

1.6. A lábjegyzet mindig nagybetűvel kezdődik, a végén pont zárja le.

1.7. A lábjegyzetben cf., S., e.g. rövidítéseket használhatjuk (a nagybetűs kezdés és a ponttal való lezárás nem érvényesül internetes hivatkozásnál).

## 2. Tanulmányokra és könyvekre való hivatkozások szabályai

### 2.1. Első hivatkozás könyvre

Szerző utóneve normál betűvel VEZETÉKNEVE KISKAPITÁLISSAL: *Az idézett könyv teljes címe kurzívval.* Megjelenés helye, kiadó neve, a megjelenés éve. Oldalszám (p., pp. megjelölés nélkül!). (Kivétel: magyar szerző, magyar nyelvű műve esetén – ld. az alábbi példa!)

#### **Példák:**

*Magyar nyelvű mű esetén:*

RÁKÓCZI, Ferenc: *Vallomások*. Budapest, Helikon, 2003. 156–157.

*Nem magyar nyelven született mű esetén:*

John Owen HALEY: *Authority Without Power – Law and the Japanese Paradox*. New York – Oxford, Oxford University Press, 1991. 3–7.

### 2.2. Első hivatkozás cikke tanulmánykötetből

Szerző utóneve normál betűvel VEZETÉKNEVE KISKAPITÁLISSAL: Az idézett tanulmány teljes címe nem kurzívval. In: tanulmánykötet szerkesztőjének utóneve normál betűvel VEZETÉKNEVE KISKAPITÁLISSAL: *Tanulmánykötet címe kurzívval.* Megjelenés helye, kiadó, a megjelenés éve. Oldalszám.

A hivatkozott tanulmány kezdő oldalszámát nem kell megadni, kivéve, ha ténylegesen arra az oldalra kíván hivatkozni a szerző.

Nem használandó az skk., ff. megjelölés sem, minden esetben a pontos oldalszámokat kérjük megadni. Amennyiben ugyanazon műből több, nem egymás utáni oldalra szeretnénk hivatkozni ugyanazon jegyzeten belül, az egyes hivatkozott oldalakat (oldaltartományokat) ponttal és vesszővel elválasztva adjuk meg.

#### **Példa:**

VÉKÁS Lajos: Szerződési jogunk rendszeréről de lege ferenda. In: HARMATHY Attila (szerk.): *Nizsalovszky Endre emlékkötet*. Budapest, Eötvös, 1994. 231., 235–236.

Margószám, vagy belső számozás használata esetén meg kell nevezni, hogy mit jelölt az adott szám (pl. AVMS irányelv, (23) preambulumbekzdés, 36/1994. (V. 24.) AB határozat, indokolás, II. 1. 3. pont)

### 2.3. Első hivatkozás cikke folyóiratból

Szerző utóneve normál betűvel VEZETÉKNEVE KISKAPITÁLISSAL: Az idézett cikk teljes címe. („In” nélkül!) *Folyóirat címe kurzívval*, évfolyam (bizonyos esetekben, ld. alább), a megjelenés éve, folyóirat lapszáma (hónapja). (CSAK!) a hivatkozott oldalszám., oldalszámok.

A hivatkozott tanulmány kezdő oldalszámát nem kell megadni, kivéve, ha ténylegesen arra az oldalra kíván hivatkozni a szerző.

Évfolyam-megjelölés csak abban az esetben szükséges, ha az adott folyóirat szokásos hivatkozása ezt megköveteli.

A folyóiratok általánosan (esetleg hivatalosan) használt rövidítései a jegyzetekben nem használhatók. (pl. JTK a Jogtudományi Közlöny helyett nem lehet).

A folyóiratok esetében a hivatkozás formája és tartalma egyebekben igazodik a folyóirat származási helye szerint szokásos hivatkozásokhoz.

**Példa:**

(amerikai folyóíratra) Larry ALEXANDER: A Unifying Theory? Impossible. *Denver University Law Review*, vol. 7., no. 4. (1995), 1007–1010.

(magyar folyóíratra) LÁBADY Tamás: Alkotmányjogi hatások a készülő Ptk. szabályaira. *Magyar Jog*, 2002/4. 34.

## 2.4. Ismételt hivatkozás

### 2.4.1. Már idézett műre hivatkozás SZERZŐ VEZETÉKNEVE KISKAPITÁLISSAL i. m. + oldalszám

**Példa:**

HALEY op. cit. 3–7.

2.4.2. Ha már a **szerző több művére** történt hivatkozás, akkor a hivatkozott mű megjelenésének éve zárójelben kiegészíti az előbbit.

**Példák:**

HALEY (1991) op. cit. 3–7.

2.4.3. Ha egy **szerzőnek azonos évben több műve** is megjelent, melyek hivatkozásra kerülnek, betűjellel teszünk különbséget (ezt az első, teljes hivatkozásnál már jelezni kell)

**Példa:**

*Első alkalommal:*

Larry ALEXANDER: A Unifying Theory? Impossible. *Denver University Law Review*, vol. 7., no. 4. (1995) 1007–1010. [a továbbiakban: ALEXANDER (1995a)]

*Később tehát:*

ALEXANDER (1995a) op. cit. 1007–1010.

Ha a következő lábjegyzet ugyanabból a műből származik: Ibid. 34.

## 2.5. Internetes hivatkozás

Az URL-cím (teljes link) megjelölésével történik a hivatkozás. Az internetes hivatkozás esetén ügyeljünk arra, hogy az nem helyettesíti a szerző és a mű adatait, hanem kiegészítő információ a fellelhetőség helyére vonatkozóan.

Az internetes hivatkozások esetén a letöltés dátumát külön nem kell jelölni.

Amennyiben az internetes cím meghaladja a 90 leütést, kérjük valamely url-rövidítő program használata után a rövidített forma feltüntetését. Url rövidítők, pl. [www.google.gl](http://www.google.com) vagy [www.bit.ly](http://www.bit.ly).

### **Példa:**

BODNÁR Eszter: A külföldön élő magyarok választójogának egyenlősége. Miért alkotmányellenes az Alaptörvény? MTA JTI blog, <http://jog.tk.mta.hu/blog/2015/07/a-kulfoldon-elo-magyarok-valasztojoganak>

## 3. Hivatkozás az Európai Unió és az Emberi Jogok Európai Bíróságának jogforrásaira

### 3.1. Európai Unió Bíróságának határozatai és a főtanácsnoki indítványok

A hivatkozás az ECLI (European Case-Law Identifier) szerint történik.

### **Példa:**

C-267/91. és C-268/91. sz. egyesített ügyek Bernard Keck és Daniel Mithouard elleni büntetőeljárás [ECLI:EU:C:1993:905] 23. pont

C-13/03 P. sz. ügy Tizzano főtanácsnok indítványa: Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Tetra Laval BV [ECLI:EU:C:2004:319] 41. pont

### 3.2. Emberi Jogok Európai Bírósága

Az Emberi Jogok Európai Bíróságának (EJEB) döntéseit a következő módon hivatkozunk:

- az ügyek megnevezésében szereplő országneveket minden esetben angolul írjuk,
- az ügyelnevezésben a „v.” (versus) jelölést tüntessük fel („k.” mint kontra helyett),
- az ügyelnevezés után a kérelemszámot és a döntés dátumát tüntessük fel,
- ha a döntés a kérelem befogadhatóságáról szól (admissibility decision), azt is tüntessük fel, mint ahogy azt is, ha ítélet (judgment) született,
- ha a döntés meghatározott tartalmára hivatkozunk, a pontos bekezdésszám megjelölése is szükséges.

A határozatok elérhetőek a bíróság honlapjáról (<http://www.echr.coe.int/ECHR/EN/Header/Case-Law/Decisions+and+judgments/Reports+of+judgments/>).

**Példák:**

Az ügy érdemében hozott ítélet

*Vajnai v. Hungary*, no. 33629/06., 2008. július 8-i ítélet, 36. bek.

A kérelem befogadhatóságáról hozott határozat

*Campbell v. Ireland*, no. 45678/98., admissibility decision, 2010. április 27-i döntés.

### 3. 3. Európai Unió jogszabályok

Az Európai Unió jogszabályok esetén minden esetben szükséges a annak pontos száma, címe, valamint a Hivatalos Lap adatai. A forrás adatokat a tanulmány nyelvén kell megadni.

Unió rendeletek:

800/2008/EK rendelet a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról, HL L 214, 2008.08.09., 3–47. o.

Unió irányelvek I.:

2004/38/EK irányelv az Unió polgárainak és családtagjaiknak a tagállamok területén történő szabad mozgáshoz és tartózkodáshoz való jogáról, valamint az 1612/68/EGK rendelet módosításáról, továbbá a 64/221/EGK, a 68/360/EGK, a 72/194/EGK, a 73/148/EGK, a 75/34/EGK, a 75/35/EGK, a 90/364/EGK, a 90/365/EGK és a 93/96/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről, HL L 158, 2004.4.30., magyar kiadás fejezet 05 kötet 46–61. o.

Unió irányelvek II.:

2010/1/EU irányelv a növényeket vagy növényi termékeket károsító szervezeteknek a Közösségbe történő behurcolása és a Közösségen belüli elterjedése elleni védekezési intézkedésekről szóló 2000/29/EK tanácsi irányelv II., III. és IV. mellékletének módosításáról, HL L 6, 2010.1.12., 17–20. o.

Unió határozatok:

2005/842/EK határozat: A Bizottság határozata az EK-Szerződés 86. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások működtetésével megbízott vállalkozásoknak közszolgáltatással járó ellentételezés formájában megítélt állami támogatásokra történő alkalmazásáról, HL L 312, 2005.11.29., 67–73. o.

Fontosabb intézmények, szervezetek

Európai Bizottság egyes egyedi ügyekben hozott határozatai:

COMP/39.406. sz. ügy (Tengeri tömlők), HL C 168., 2009. 07. 21., 68. o.

COMP/39.401. sz. ügy (E.ON/GDF), HL C 248., 2009.10.16., 5–6. o.

C21/2007 (ex. N578/2006) MSF-2002-HU Ibsen Hungary Ltd., HL L 295., 2008.11.04., 34–49. o.

Uniós közlemények:

A közszolgáltatással járó ellentételezés formájában nyújtott állami támogatásról szóló közösségi keretszabály, HL C 297, 2005.11.29., 4–7. o.

#### **4. Hivatkozás konferencia-előadásra**

A konferenciák, előadások esetében szükséges, hogy az alábbi információk szerepeljenek: előadó neve, előadás címe, konferencia helyszíne és dátuma, valamint a konferencia címe. A helységneveket magyarul írjuk. Amennyiben a konferencia hivatkozott anyaga elérhető az interneten, akkor kérjük a link megjelölését is.

**Példa:**

John KALLAUGHER: Rebates Revisited (Again) – The Continuing Article 82 Debate. Brüsszel (2005. június 15.): Second Annual Conference of the Global Competition Law Centre: The Modernisation of Article 82.